

Computergestützte Gruppenarbeit

9. Visualisierung semantischer Konflikte

Dr. Jürgen Vogel

*European Media Laboratory (EML)
Heidelberg*

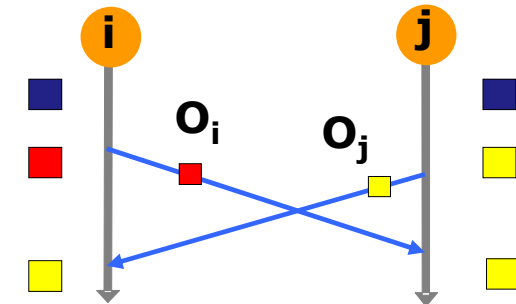
FSS 2007

Inhalt der Vorlesung

1. Einführung
2. Grundlagen von CSCW
3. Gruppenprozesse
4. Benutzerschnittstelle
5. Zugriffsrechte und Sitzungskontrolle
6. Architektur
7. Konsistenz
8. Undo von Operationen
- 9. Visualisierung semantischer Konflikte**
10. Late-Join
11. Netzwerk-Protokolle
12. Entwicklung von Groupware
13. Ausgewählte Groupware

Motivation

- falls Groupware nebenläufige Operationen zulässt, sind semantische Konflikte möglich
- Konsistenzerhaltungs-Mechanismen lösen solche Konflikte durch Gewährleistung syntaktischer Kriterien auf
- aber: der aus Benutzersicht wünschenswerte Zustand kann i.d.R. nicht automatisch bestimmt werden
- mögliche Probleme bei semantischen Konflikten
 - Effekt konfliktärer Operation wegen Überschreiben unsichtbar
→ Benutzer j ist sich des Konflikts nicht bewusst
 - Artefakte bei Korrektur des Zustands
→ z.B. springende Objekte bei Timewarp
 - korrigierter Zustand widerspricht Benutzerabsicht
→ z.B. beim Serialisieren relativer Operationen



Semantische Konflikte

- Wiederholung: O_{i,t^0_i,t^*_i} und O_{j,t^0_j,t^*_j} ($i \neq j$) sind konfliktär, wenn sie dieselben Attribute eines Objekts modifizieren
- aus Benutzersicht sind solche Operationen vor allem dann kritisch, wenn sie zeitlich nahe beinander liegen: $t_{cr} = |t^*_j - t^*_i|$
- t_{cr} hängt von der Reaktionszeit des Benutzers ab, d.h., nicht notwendigerweise $O_{i,t^0_i,t^*_i} \parallel O_{j,t^0_j,t^*_j}$
- kritisches Zeitfenster wird durch die Notification Time bestimmt:
 - synchrone Groupware: $t^*_{lokal} \leq t^*_{remote}$ (\rightarrow Local Lag)
 - asynchrone Groupware: $t^*_{lokal} \ll t^*_{remote}$
- automatische Entdeckung semantischer Konflikte: Analyse der Historie

Umgang mit semantischen Konflikten

1. Verhindern: keine konfliktären Operationen
 - verbietet generell nebenläufige Schreibzugriffe (potentiell konfliktär)
2. Benutzer-Aktion: Nachfrage beim Benutzer bei Konflikt
 - erfordert manuelles Abstimm-Verfahren
 - kann störend wirken
3. Awareness: Visualisierung von Konflikten
 - stellt dem Benutzer manuellen Eingriff frei
 - kann störend wirken
 - kann übersehen werden

(2) und (3) sollten alle beteiligten Benutzer einbinden.

Abgrenzung zur Intentions-Erhaltung

Wiederholung: Intentions-Erhaltung kann automatisch gewährleistet werden (z.B. Operations-Transformation)

Aber: automatische Intentions-Erhaltung funktioniert nicht für

- absolute Operationen → "entweder-oder-Zustand"
- semantisch widersprüchliche Operationen (z.B. Bedeutung einer Textpassage)

Visualisierung semantischer Konflikte (1)

Ziel: Information des Benutzers über semantische Konflikte

- ➔ Benutzer sind sich Konflikten bewusst, können diese auflösen und zukünftige möglicherweise verhindern (Awareness)

Relevante Informationen

- Konfliktanzeige
- Welche Objekte sind betroffen? welche Aktionen? Position im gemeinsamen Arbeitsbereich?
- Welche Benutzer sind involviert? Was ist deren Absicht? Was die übergeordnete Aufgabe?
- Welche Aktionen wurden früher durchgeführt? Gibt es Zusammenhänge?
- Welche alternativen Zustände gibt es?

Visualisierung semantischer Konflikte (2)

Design-Optionen

- 1) Platzierung (wo?): innerhalb des Arbeitsbereichs vs. separat
- 2) Repräsentation (wie?)
 - symbolisch (Icon) vs. deskriptiv
 - graphisch vs. textuell
 - statisch vs. animiert
 - singulär vs. zusammenhängend
 - Farbe, Form und Größe
 - Abstufung (diskret oder stetig) und Ordnung (z.B. Größe)
- 3) Anlass (wann?) und Zeitdauer (wie lange?)
 - automatische Anzeige vs. Benutzeranfrage
 - permanent vs. temporär

Objekt-Duplikation

Prinzip

- erzeuge zusätzliche Objekt-Version, bei Entdeckung eines semantischen Konflikts
- Benutzer ist sich der Existenz verschiedener Versionen bewusst
- implizite oder explizite Konfliktanzeige

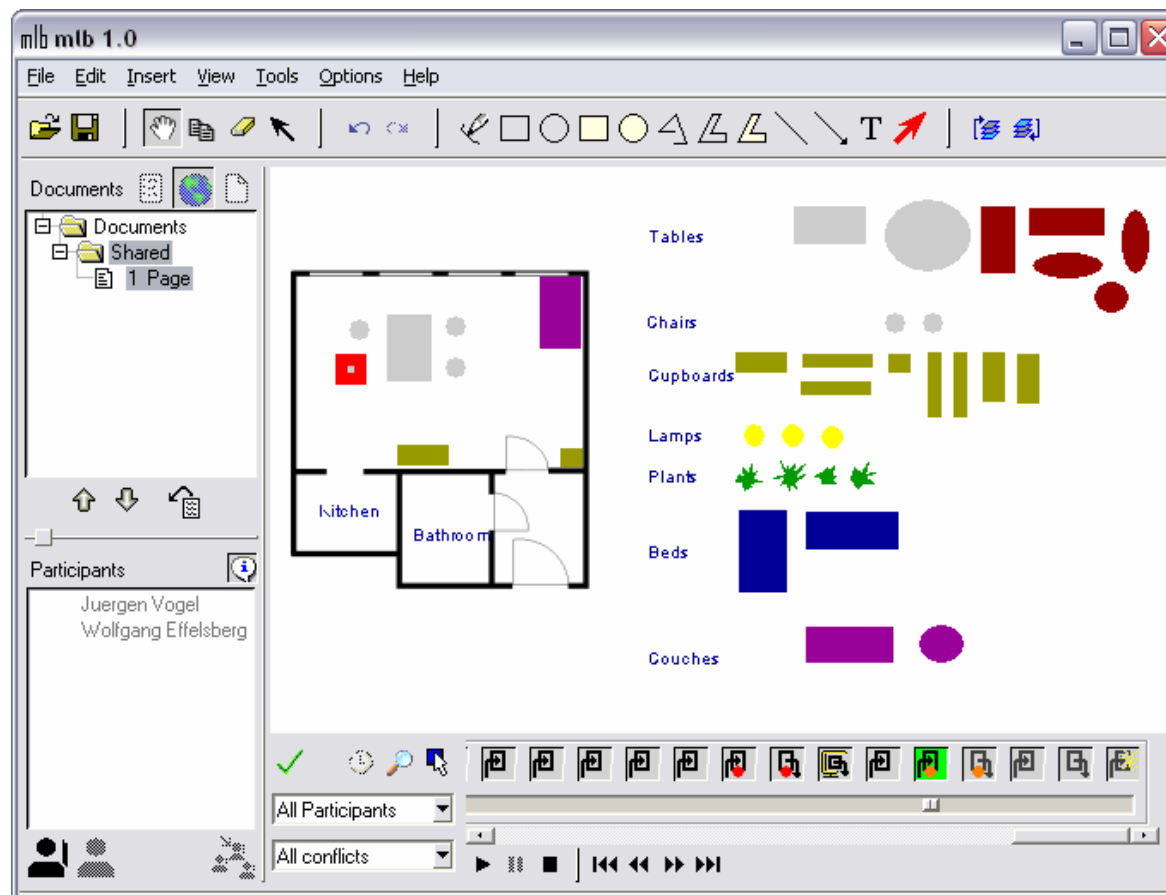
Bewertung

- + gleichzeitige Visualisierung unterschiedlicher Sichtweisen
- keine Hilfsmittel zur Konfliktauflösung (z.B. Mergen von Versionen)
- bei vielen Versionen unübersichtlich
- kontinuierliche Anwendungen

Visualisierung der Historie (1)

Prinzip

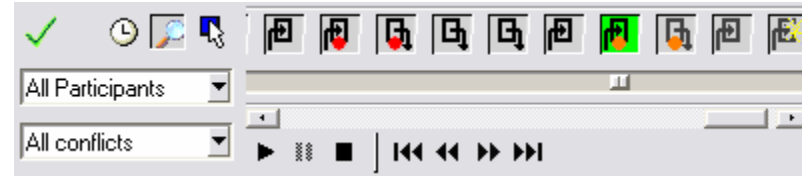
- Visualisierung der Operations-Historie zur Konfliktbehandlung: wer veränderte wann welches Objekt mit welchen konfliktären Operationen?



Visualisierung der Historie (2)

Darstellung der Historie

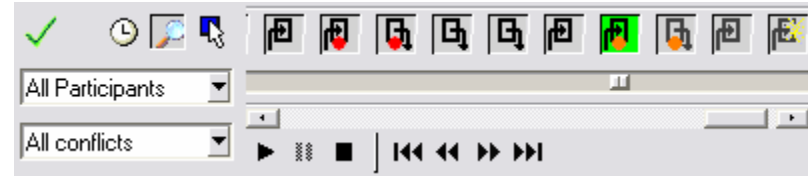
- Icon für jede Operation
- Ordnung nach der Ausführungszeit
- Icons: Form, Farbe und Hintergrundfarbe
 - lokale vs. empfangene Operation
 - konfliktäre Operation → Konfliktsequenzen
- Konfliktanzeige
 - letzter Konflikt
 - alle Konflikte
 - bestimmter Konflikt (Zeitpunkt)
- Verbindung Historie und gemeinsamer Arbeitsbereich
 - automatisches Update der Historie bei Aktionen
 - Selektion: Objekte und Operationen



Visualisierung der Historie (3)

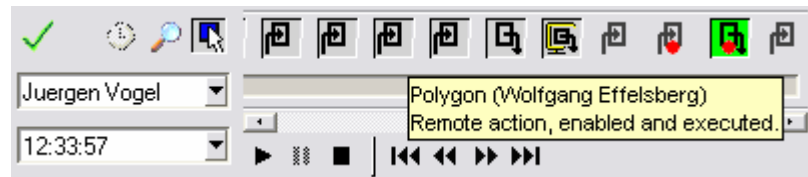
Erkunden der Zustandsentwicklung

- Abspielfunktion
 - Echtzeit vs. schnell
 - beliebiger Anfangszeitpunkt und Springen
- schneller Durchlauf per Slider
- Abspielen ist rein lokal



Erkunden alternativer Zustände

- Untersuchung der Frage: "Was wäre wenn?"
- Selektion eines bestimmten Benutzers
 - zeigt Absicht des selektierten Benutzers
- Ausschalten einzelner Operationen
 - erlaubt die Erzeugung eines alternativen Zustands
- Übernahme eines alternativen Zustands: lokal → allgemein gültig



Visualisierung der Historie (4)

Bewertung

- + schnelle Entdeckung von Konflikten
- + flexibel
- + keine erzwungene Benutzeraktionen
- + schnelle Rekapitulation der Historie (→ Slider)
- Lernaufwand für Icon-Bedeutungen
- Historie mit vielen Operationen unübersichtlich (trotz Zusammenfassung)
- zeitaufwendige Analyse bei komplexen Konflikten
- Ändern des Zustands kann zu neuen Konflikten führen

Literaturhinweise

- Sun, C., Jia, X., Zhang, Y., Yang, Y., and Chen, D. *Achieving Convergence, Causality Preservation and Intention Preservation in Real-Time Cooperative Editing Systems*. In: ACM Transactions on Computer-Human Interaction, Vol. 5, No. 1, pages 63–108, 1998
- Sun, C. and Chen, D. *Consistency Maintenance in Real-Time Collaborative Editing Systems*. In: ACM Transactions on Computer-Human Interaction, Vol. 9, No. 1, pages 1–41, 2002. J.
- Tam, J. R. Change Awareness in 2D Graphical Workspaces. Master's thesis, Department of Computer Science, University of Calgary, Alberta, Canada, 2002.
- McCaffrey, L. *Representing Change in Persistent Groupware Environments*. Technical report, Grouplab Report, Department of Computer Science, University of Calgary, Canada, 1998.
- J. Vogel, Consistency Algorithms and Protocols for Distributed Interactive Applications, PhD Thesis, University of Mannheim, 2004