

# Soziale Annotation

---

Seminar Bridging the Semantic Gap SS06  
Lehrstuhl für Praktische Informatik IV  
Prof. Dr.-Ing. Wolfgang Effelsberg

Hoang Thi Thanh Thuy



# Inhalt

---

- Einführung
- Folksonomie
- Bemerkungen
- Google vs. Del.icio.us
- Weiter Forschungs- und Anwendungsgebiete
- Fazit

# Einführung Metadaten

---

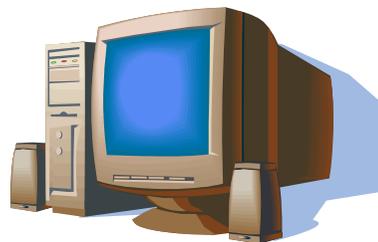
Metadaten können durch

- Professionelle Annotation
- Automatische Annotation oder
- Soziale Annotation

beschrieben werden.



Soziale Annotation



Hoang Thi Thanh Thuy





# Einführung Motivation

---

Eigens Wissen und Erkenntnisse mit anderen teilen.

Leichters wieder finden von Dokumenten für sich selber und damit auch für andere.

Shelly Powers:

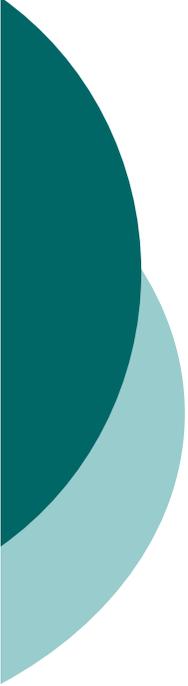
„This is the user´s web now, which means it´s my web an I can make the rules.“



# Einführung Begriffe

---

- Tags: (Deskriptoren)
  - 1-Wortbeschreibung
  - Schlüsselwort
  - unkontrollierbar
- Folksonomie = Folk + Taxonomie
  - Vom Benutzer klassifiziert
  - Keine Hierarchie
  - freie Struktur



# Einführung Geschichte

---

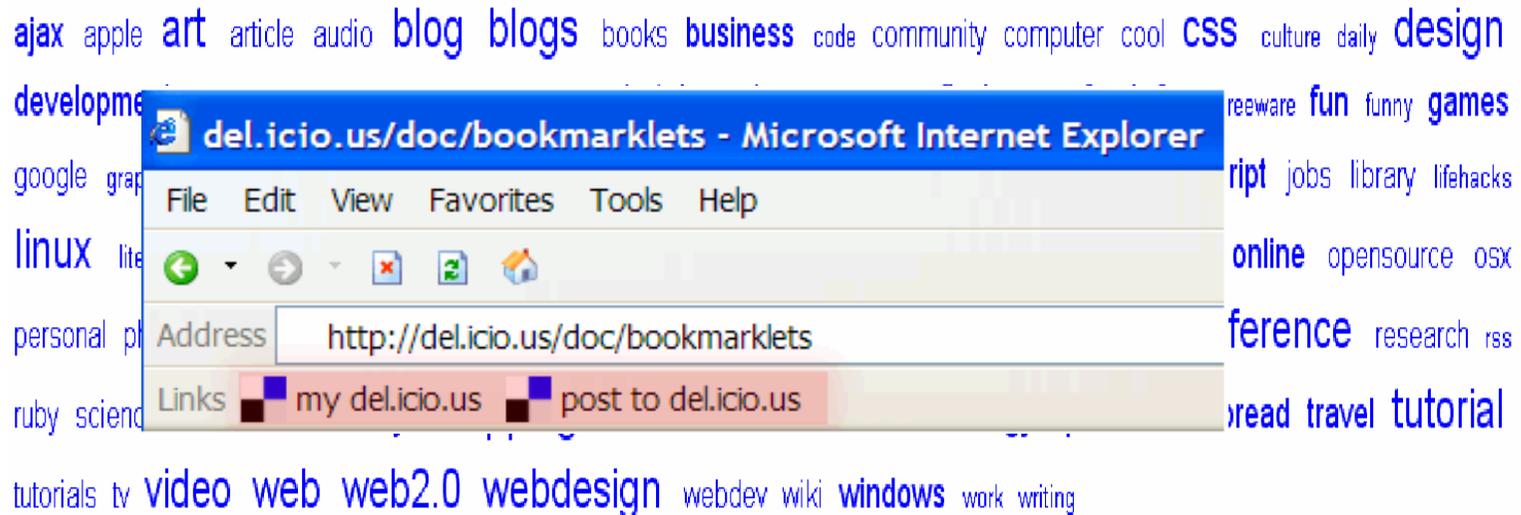
- Favoriten, Hotlist, ...
- Suchmaschinen
  - z.B. Google, Yahoo!, ...
- Folksonomie
  - z.B. Del.icio.us, Flickr.com, 43Things.com, ...

# Folksonomie

## Del.icio.us

---

- Bookmarkmanager
- Liste von beliebtesten Tags
- Suche nach Benutzer möglich





# Folksonomie

## Flickr.com

---

- Photomanager und Software sharing
- Wird meistens genutzt um eigene Bilder online zustellen (privat oder öffentlich)
- Liste von beliebtesten Tags
- Suche nach Benutzer möglich
- Kommentar Möglichkeit
- Whatsinyourbag: bestimmte Stelle im Foto markieren und Kommentar dazuschreiben
- Taggen bei eigenen Bilder nur von Freunden und Familie möglich

# Folksonomie

## Beliebtest Tags bei Flickr.com

africa amsterdam animal animals april architecture art australia baby barcelona  
beach berlin birthday black blackandwhite blue boston building bw california  
cameraphone camping canada canon car cat cats chicago china  
christmas church city clouds color concert day dc dog dogs england europe  
family festival film florida flower flowers food france friends fun  
garden geotagged germany girl graduation graffiti green halloween hawaii hiking  
holiday home honeymoon hongkong house india ireland island italy japan june kids  
lake landscape light london losangeles macro march may me mexico moblog  
mountain mountains museum music nature new newyork newyorkcity newzealand  
night nikon nyc ocean paris park party people portrait red river roadtrip  
rock rome san sanfrancisco school scotland sea seattle show sky snow spain  
spring street summer sun sunset sydney taiwan texas thailand tokyo toronto  
travel tree trees trip uk urban usa vacation vancouver washington water  
wedding white winter yellow york zoo

# Folksonomie

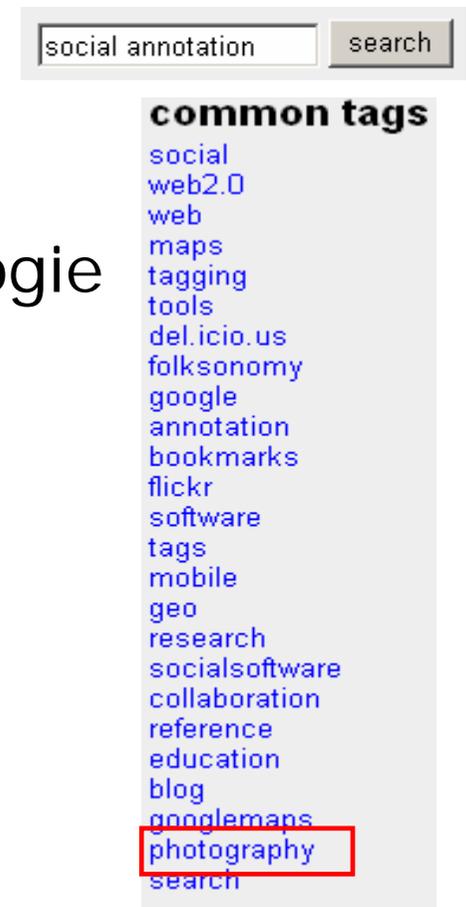
## Probleme bei Tag Wahl

- Tags sind benutzer definiert und deswegen auch nicht kontrollierbar, im Gegensatz zur Ontologie.

⇒ Verknüpfung von Tags und Ontologie ideal

Möglicher Ansatz sind:

- beliebteste oder Common Tags zur Orientierung
- Kategorien und Unterkategorie hinzufügen wie bei Wikipedia





# Folksonomie

## Vor- und Nachteile

---

### ○ Vorteile:

- Vom Benutzer für Benutzer
- Keine Fachbegriffe
- keine Kompromisse nötig
- Günstig

### ○ Nachteile

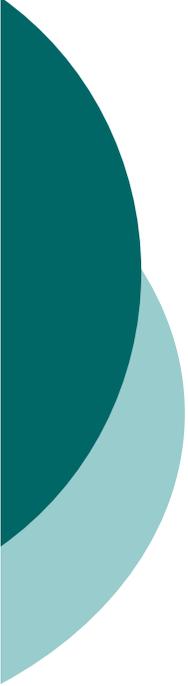
- Unkontrollierbar
- Auswahl der Tags nicht immer ideal
- Wenig Anonymität
- Offen gelegtes Surferverhalten (Spionage)



# Bemerkung

---

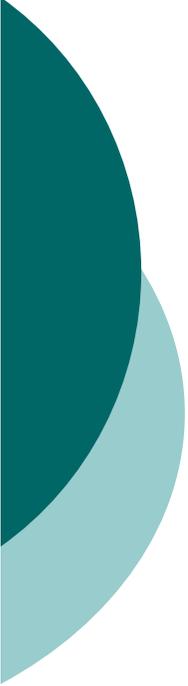
- Beeinflussung:
  - Habe einen Tag für eine Seite gefunden, sehe aber das für die gleiche Seite schon andere Tags existieren.
  - Entweder füge meinen Tag hinzu (Individualist)
  - Oder passe meinen Tag zu den anderen an, bzw. übernehme die Tags (Gruppenzwang)
- Unterschied ob man was etwas bestimmtes sucht oder ob man einfach nur stöbern möchte



# Bemerkung

---

- Benutzer kreiert ein selbst regulierendes gemeinschaftliches Netzwerk
- Je mehr Benutzer da sind, desto besser wird die Anwendung, z.B. ebay, Wikipedia, ...
- Sprache zwischen Akademiker und Benutzer unterschiedlich
- Sprache vom Benutzer ändert sich immer wieder



# Google vs. Del.icio.us

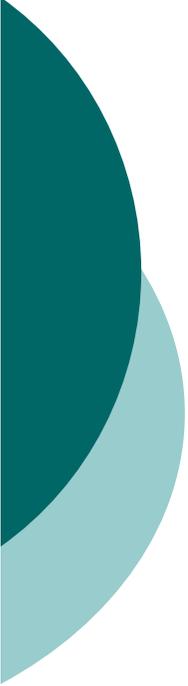
---

## ○ Google

- PageRank-Algorithmus
- Globale Umgebung wird abgesucht
- Geeignet bei direkter Suche
- Ungeeignet fürs stöbern
- Inhalt unwichtig, wichtig ist Linkpopularität

## ○ Del.icio.us

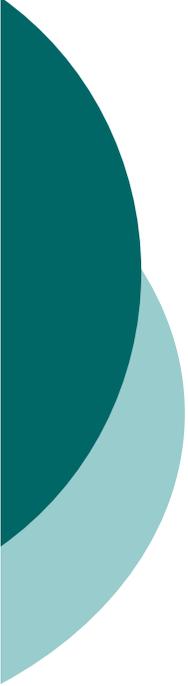
- Vom Benutzer geordnet
- Lokale Umgebung wird abgesucht
- Ungeeignet bei direkter Suche
- Geeignet fürs stöbern
- Nur Inhalt zählt und die Masse die der gleichen Meinung ist



# Weiter Forschung

---

- Quantitative Tag Analyse
  - Überprüfung der Verteilung der Tags
  - Benutzerspezifisch
- Qualitative Benutzer Analyse
  - Benutzerprofil und –interview erläutern die Motivation vom tagging



# Weiter Anwendungen

---

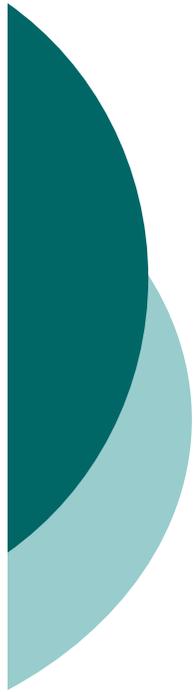
- Phonetags
- Bestehendes Sozialnetz, z.B. Uni, Fakultät, ...
- Vorhandene Klassifikationsentwürfen



# Fazit

---

- Kein Ersatz für formales Klassifizierungssystem, aber ein ergänzendes Mittel um Informationen und Resultate zu managen
- Das Suchergebnis ist ein Link, aber ein Link mit Titel, Beschreibung, Tag und vielleicht mit einem persönlichem Kommentar versehen



---

Vielen Danke für die  
Aufmerksamkeit.