10 Formale Methoden zur Spezifikation von Protokollen

- Einführung in formale Beschreibungstechniken 10.1
- 10.2 **Endliche Automaten**
- 10.3 Estelle
- SDL (Standard Description Language) 10.4
- Unterstützung der Protokollentwicklung durch 10.5 Werkzeuge

10.1 Einführung in formale Beschreibungstechniken

Ziele:

- Eindeutige, unmißverständliche Spezifikation von Kommunikationsdiensten und -protokollen
- Formale Basis ermöglicht Verifikation der Korrektheit
- Formale Basis ermöglicht maschinelle Verarbeitung, z.B. automatische Code-Erzeugung

Formale Beschreibungstechniken haben

- eine formale Syntax: Eine Menge von Regeln, die für die Sprache vorschreiben, welche Symbole benutzt und welche Ausdrücke konstruiert werden können.
- eine formale Semantik: Regeln für die eindeutige Interpretation der Sprachausdrücke auf der Basis eines mathematisch definierten semantischen Modells.

Formale Spezifikation

von Protokollen



Rechnernetze

Prof. Dr. W.

Effelsberg

Kriterien für Formale Beschreibungstechniken **(1)**

- Formale Definition: verweist auf die Existenz einer formalen Syntax und einer formalen Semantik. Das unterliegende formale Modell einer FDT sollte sowohl die Entwicklung von analytischen Theorien zur Validation, Implementierung und zum Testen erleichtern als auch die Entwicklung von Werkzeugen vereinfachen.
- Ausdruckskraft: verlangt Sprachkonstrukte, die eine zweckmäßige Beschreibung eines weiten Bereichs von Eigenschaften und Funktionalitäten aus der Welt der Kommunikationssysteme erlauben. Die "Modellkraft" einer Technik ist wichtig, aber auch ihre praktische Anwendbarkeit zum Spezifizieren von komplexen Systemen.
- Abstraktion: beschreibt, in welchem Ausmaß implementationsunabhängige Spezifikationen vom unterliegenden Modell und von den Sprachkonstrukten unterstützt werden. Es sollten nur funktionale Anforderungen durch Spezifikationen definiert werden. Es ist zu vermeiden, daß formale Beschreibungen irrelevante Details enthalten, z.B. Implementierungsdetails

Kriterien für Formale Beschreibungstechniken **(2)**

- Zusammensetzbarkeit: erfordert Sprachfähigkeiten zum Zusammenfügen individueller Teile einer Spezifikation auf verschiedenen Wegen zu einem ganzen System. Komplexe Systeme sollten in kleinere Einheiten zerlegbar sein, die separat beschrieben werden können. Es muß aber immer noch möglich sein, das Gesamtverhalten des Systems aus dem Verhalten der Komponenten folgern zu können.
- Struktur: Spezifizierer sollen mit Mechanismen ausgerüstet sein, um formale Beschreibungen in einer angemessenen Art und Weise zu organisieren. Es sollte möglich sein, verwandte Aspekte zu aggregieren, nicht verwandte zu separieren, Phasen unterschiedlichen Verhaltens zu unterscheiden und so die Lesbarkeit durch die Definition einer geeigneten Struktur zu erhöhen.







Standardisierte FDTs

- ESTELLE (ISO)
- SDL (ITU-T)
- LOTOS (ISO)

Literatur

D. Hogrefe: Estelle, LOTOS und SDL. Springer Verlag, 1989

Computer Networks and ISDN Systems, Special Issue on Protocol Specification and Testing, Vol.14, No. 1, 1987

10.2 Endliche Automaten

Definition

Ein endlicher Automat (Mealy-Automat, finite state machine) ist ein Quintupel

$$< Z, E, A, \delta, \lambda >$$

mit

Z = Menge von Zuständen (endlich)

E = Menge von Eingabezeichen = Eingabealphabet

A = Menge von Ausgabezeichen = Ausgabealphabet

 δ : Z x E -> Z = Zustandsübergangsfunktion

 λ : Z x E -> A = Ausgabefunktion

Manchmal fügt man auch noch einen Startzustand $z_0 \in Z$

hinzu.

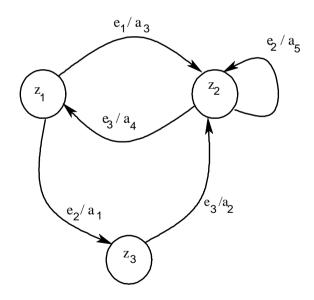
Literatur:

W. Brauer: Automatentheorie. Teubner-Verlag, Stuttgart, 1984

Darstellung als Diagramm

Ein endlicher Automat läßt sich anschaulich als Zustands-/Übergangs-diagramm darstellen. Ein Zustands-/Übergangsdiagramm ist ein Graph mit gerichteten Kanten. Die Zustände sind die Knoten, die Übergänge die Kanten. Jedes Element aus δ ergibt eine Kante: sie wird mit der auslösenden Eingabe $e_i \in E$ beschriftet. In gleicher Weise werden die Elemente aus λ an die Kanten geschrieben.

Beispiel:





Formale Spezifikation von Protokollen

Darstellung als Tabelle

Ein endlicher Automat läßt sich ebenso in Tabellenform darstellen:

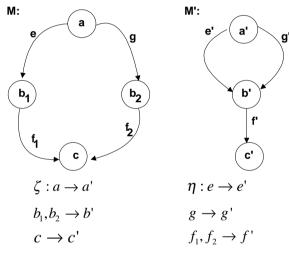
E∖Z	Z ₁	Z ₂	 Z _n
e ₁	$\delta(e_1,z_1)$	$\delta(e_1,z_2)$	 $\delta(e_1,z_n)$
	$\lambda(e_1,z_1)$	$\lambda(e_1,z_2)$	$\lambda(e_1,z_n)$
e ₂	$\delta(e_2,z_1)$	$\delta(e_2,z_2)$	 $\delta(e_2,z_n)$
	$\lambda(e_2,z_1)$	$\lambda(e_2,z_2)$	$\lambda(e_2,z_n)$
e _m	$\delta(e_m,z_1)$	$\delta(e_m,z_2)$	 $\delta(e_m, z_n)$
	$\lambda(e_m,z_1)$	$\lambda(e_m,z_2)$	$\lambda(e_m,z_n)$

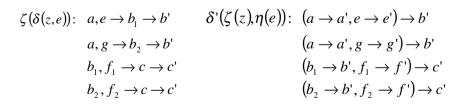


Homomorphismus von Automaten M und M'

Abbildungen $\zeta: Z \to Z$ $n: E \to E'$ $\alpha: A \to A'$ wobei ζ, η, α surjektiv und $\zeta(\delta(z,e)) = \delta'(\zeta(z),\eta(e))$ und $\alpha(\lambda(z,e)) = \lambda(\zeta(z),\eta(e))$

Beispiel:





Isomorphismus von Automaten M und M'

 $\zeta: Z \to Z', \eta: E \to E', \alpha: A \to A'$ Homomorphismus von M in M' ζ, η, α bijektiv (eineindeutig)

Erläuterung:

M und M' besitzen dann die gleiche Struktur, lediglich die Ein- und Ausgabezeichen und die Zustandsbenennungen können verschieden sein.

Äquivalenz von Automaten M und M' (1)

Definition

Zwei Automaten M und M' sind äquivalent genau dann, wenn

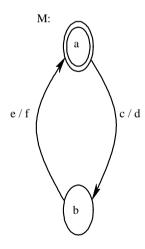
E = E'

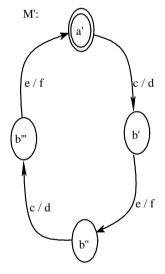
A = A'

und "beide Automaten erzeugen bei gleichen Eingabefolgen gleiche Ausgabefolgen".

Beispiel:







10-11

Rechnernetze Prof. Dr. W. Effelsberg

von Protokollen

Äquivalenz von Automaten M und M' (2)

Zwei Zustände z, z' eines Automaten M heißen äquivalent, wenn gilt:

mit $M_1 = \langle E, A, Z; \delta, \lambda; z \rangle$ und $M_2 = \langle E, A, Z; \delta, \lambda; z' \rangle$ ist M₁ äquivalent M₂.

Also: z oder z' kann als Startzustand gewählt werden, ohne daß sich das E/A-Verhalten des Automaten ändert.

Am Beispiel oben: b'" ist äquivalent zu b'.

Weitere Eigenschaften von Endlichen Automaten

Zusammenhang

Ein Automat heißt **zusammenhängend**, wenn für jeden Zustand Z_i eine Eingabezeichenfolge existiert derart, daß der Zustand vom Startzustand aus erreicht wird.

Minimalität

Ein zusammenhängender Automat heißt **minimal**, wenn er keine äquivalenten Zustände enthält.

In einer Menge äquivalenter Automaten ist der minimale Automat derjenige, der die geringste Anzahl von Zuständen besitzt.

Äquivalente minimale Automaten sind isomorph.

Anwendung von Endlichen Automaten auf Kommunikationsprotokolle

Man betrachtet eine Instanz als "Schwarzen Kasten" und beschreibt das Verhalten als Zustands-/Übergangsverhalten. Die Elemente des Eingabe- und Ausgabealphabets bezeichnet man als **Ereignisse**. Ereignisse können an der Dienstschnittstelle und an der Protokollschnittstelle der Kommunikationsinstanz auftreten.

Ein verteiltes System besteht aus **kommunizierenden Endlichen Automaten**. Auf dem Nachrichtenpfad (Kanal) werden Ereignisse übertragen, die von einem Automaten gemäß seiner Ausgabefunktion λ generiert und vom anderen gemäß seiner Zustands-/Übergangsfunktion δ akzeptiert werden.

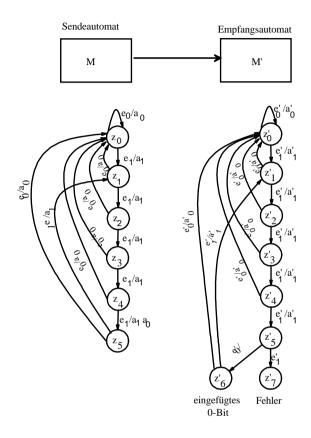








Beispiel: "Bit Stuffing"



M:

Ereignis e_0 = Empfangen eines 0-Bits von höheren Schicht Ereignis e_1 = Empfangen eines 1-Bits von höheren Schicht Ausgabe a_0 = Erzeugen eines ausgehenden 0-Bits auf der Leitung Ausgabe a_1 = Erzeugen eines ausgehenden 1-Bits auf der Leitung

M':

Ereignis e'_0 = Empfangen eines 0-Bits von höheren Schicht Ereignis e'_1 = Empfangen eines 1-Bits von höheren Schicht Ausgabe a'_0 = Erzeugen eines ausgehenden 0-Bits auf der Leitung Ausgabe a'_1 = Erzeugen eines ausgehenden 1-Bits auf der Leitung



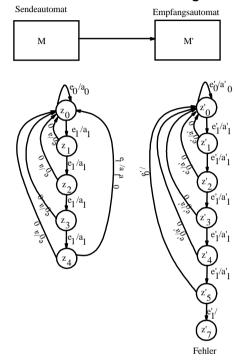
Rechnernetze
Prof. Dr. W.
Effelsberg

Formale Spezifikation von Protokollen

10-15

Vereinfachung der Automaten für "Bit Stuffing"

Unter Ausnutzung der Äquivalenz der Zustände z₅ und z₀ läßt sich der Sendeautomat wie folgt vereinfachen:



M:

Ereignis e_0 = Empfangen eines 0-Bits von höheren Schicht Ereignis e_1 = Empfangen eines 1-Bits von höheren Schicht Ausgabe a_0 = Erzeugen eines ausgehenden 0-Bits auf der Leitung Ausgabe a_1 = Erzeugen eines ausgehenden 1-Bits auf der Leitung

M':

Ereignis e'_0 = Empfangen eines eintreffenden 0-Bits auf der Leitung Ereignis e'_1 = Empfangen eines eintreffenden 1-Bits auf der Leitung Ausgabe a'_0 = Weitergeben eines 0-Bits an die höhere Schicht Ausgabe a'_1 = Weitergeben eines 1-Bits an die höhere Schicht

Analoges gilt für den Empfangsautomaten.



Rechnernetze Prof. Dr. W. Effelsberg Formale Spezifikation von Protokollen

Erweiterte Endliche Automaten (1)

Reine Endliche Automaten können bei praktischen Problemen aus Lesbarkeitsgründen i.a. nur bei Zugrundelegung von Vereinfachungen zur Spezifikation verwendet werden. Um vollständige Spezifikationen zu erzielen, wird das Konzept endlicher Automaten (und ihre Beschreibung mittels Übergangsdiagrammen) erweitert.

Die Erweiterungen betreffen:

- a) den Automaten selbst
- b) die Kopplung mehrerer Automaten
- c) die Beschreibung des Automaten

Zu a):

Variablen/Parameter, Zuweisungen, Bedingungen Zur Behandlung von Zustandsinformation, die nicht unmittelbar den dynamischen Ablauf eines Protokolls/Dienstes beeinflußt (z.B. Nutzdaten, Adressen) werden Variablen und ggf. Parameter eingeführt: Zustandsraum des erweiterten Automaten $Z' = Z \times V_1 \times V_2 \times ... \times P_1 \times P_2 \times ...$ mit

- Z: Für den grundlegenden Ablauf relevante Zustände
- Wertebereich der Variablen 'i'
- Wertebereich des Parameters "i"



Formale Spezifikation von Protokollen

Parametern und aktuellen Eingabezeichen verwendet. Eine Bedingung wird einem Übergang zugeordnet; dieser findet statt, wenn die Bedingung wahr wird.

Im reinen Automaten wird bei einem Zustandsübergang ein Ausgabezeichen erzeugt. Im erweiterten Automaten muß zusätzlich die Variablenbelegung veränderbar sein. Hierzu können Zuweisungen einem Übergang zugeordnet werden.

Erweiterte Endliche Automaten (2)

Abhängigkeit vom aktuellen Eingabezeichen ausgeführt.

Im reinen Automaten werden Zustandsübergänge in

Im erweiterten Automaten muß ebenfalls die aktuelle

Variablenbelegung berücksichtigt werden. Hierzu wer-

den Bedingungen (logische Formeln) über Variablen,

Rechnernetze

Prof. Dr. W.

Effelsberg

Zeitgeber

Da Zeitschranken (englisch: Timer) des öfteren benötigt werden, ist es sinnvoll, diese sozusagen als Variablen mit Eigenleben vorzusehen.

Diese könnten z.B. durch Deklarationen vereinbart werden.

timer T1 (200 msec);

Spezielle Operationen:

START (Timer) Timer starten

RESET (Timer) Timer rücksetzen, anhalten

und die Abfragefunktion

TIMEOUT (Timer): bool Zeit abgelaufen

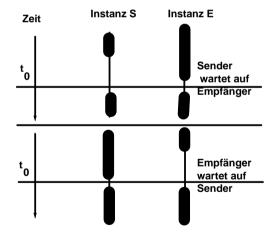
ermöglichen es, Timer anzusprechen.

START und RESET können als Zuweisungen aufgefaßt werden. TIMEOUT erlaubt es, den Timer-Zustand in Bedingungen zu testen.

Kanäle

Um der Bedeutung des Orts (Dienstzugangspunkts) gerecht zu werden, an dem ein Ein- oder Ausgabeereignis auftritt, können Kanäle eingeführt werden. Ein Kanal verbindet i.a. genau zwei Automaten und transferiert Zeichen in einer Richtung.

Im einfachsten Fall sind Kanäle nicht-speichernd, d.h. ein gesendetes Zeichen muß unmittelbar zum Sendezeitpunkt auch empfangen werden (synchrone Kommunikation, auch "Rendezvous-Konzept" genannt).



Formale Spezifikation

von Protokollen



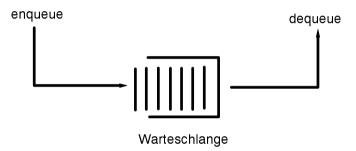
10-19

Rechnernetze

Warteschlangen (puffernde Kanäle)

Kanäle können zwischenspeichernde (puffernde) Eigenschaft besitzen.

Die Kapazität kann (zu Spezifikationszwecken) unbegrenzt sein oder mit einem Limit (maxímale Anzahl von Nachrichten) angegeben werden. Zwischenspeichernde Kanäle werden auch Warteschlangen genannt.



Ein Sender kann mittels 'enqueue' ein Zeichen (eine Nachricht) im Kanal hinterlegen. Er wird nur blockiert, wenn die Speicherkapazität überschritten wird.

Zeitlich unabhängig davon kann ein Empfänger mittels 'dequeue' ein Zeichen aus dem Kanal lesen und entfernen. Er wird nur blockiert, wenn kein Zeichen gespeichert ist. Als Spezialfall (Kapazität = 0) ergibt sich die Rendezvous-Kopplung.

Rechnernetze Prof. Dr. W. Effelsberg

Formale Spezifikation von Protokollen

Sprachen zur Spezifikation von Endlichen Automaten

Zur programmiersprachlichen Beschreibung eines Automaten wird i.a. der Zustandsraum Z als Wertemenge eines Aufzählungsdatentyps vereinbart. Ferner werden Variablen, Kanäle und Timer sowie benötigte Datentypen und Konstanten vereinbart.

Der "ausführbare" Teil des "Programms" besteht nicht aus einer Folge von Anweisungen, sondern aus Abschnitten. Jeder Abschnitt ist einem Wert aus Z zugeordnet. Innerhalb eines solchen Abschnitts werden die Übergänge, die aus dem entsprechenden Zustand möglich sind, durch Angabe der Bedingung, des Zielzustands und der Aktionen, die mit dem Übergang auszuführen sind, beschrieben.

Beispiel:

Die von der ISO standardisierte Sprache ESTELLE

Literatur:

D. Hogrefe: ESTELLE, LOTOS und SDL. Springer-Verlag, Heidelberg, 1989



10.3 Estelle

Eine von der ISO standardisierte Sprache auf der Basis der Erweiterten Endlichen Automaten (EFSM: Extended Finite State Machine).

Eine ESTELLE-Spezifikation beschreibt eine hierarchisch geordnete Menge von EFSMs, genannt Modulinstanzen (oder Tasks), die parallel ablaufen und durch Nachrichtenübermittlung miteinander kommunizieren.

Nebenzustandvariablen, Prädikate und Aktionen von EFSMs werden als Variablen, Funktionen, Anweisungen und Prozeduren in PASCAL-Notation dargestellt. Die Programmiersprache PASCAL ist vollständig in Estelle einbezogen und wird auch für Typdefinitionen verwendet. Kommunikation zwischen Tasks wird durch bidirektionale Kanäle erreicht, die je zwei Interaktionspunkte verschiedener Modulinstanzen verbinden. Jedem Interaktionspunkt ist eine unendlich große FIFO-Warteschlange zugeordnet, die Nachrichten (genannt Interaktionen) auf der Empfängerseite puffert.

Formale Spezifikation

von Protokollen

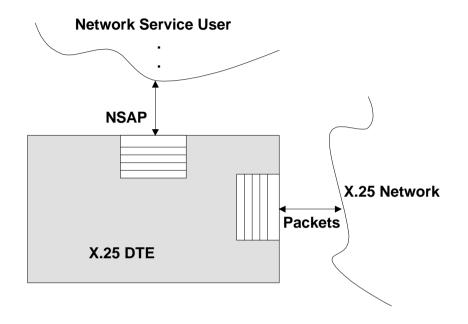
Estelle-Grundlagen

Um eine Modulinstanz erzeugen zu können, wird ein Modulkopf mit einem Modulrumpf in einer init-Anweisung verbunden. Die Interaktionspunkte der Tasks werden mit den Interaktionspunkten anderer Tasks durch die Benutzung der connect- oder attach-Anweisung verbunden.

Alle Modulinstanzen laufen in Übereinstimmung mit ihren Attributen parallel. Während der dynamischen Ausführung des Systems können mittels release-, disconnect- und detach-Anweisungen Modulinstanzen gelöscht oder Kommunikationsverbindungen umgeleitet werden.



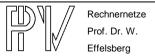
Estelle - Beispiel: X.25 DTE (1)



Estelle - Beispiel: X.25 DTE (2)

Dienstprimitive der Schicht 3 nach ISO

connection	N-CONNECT-req
establishment	N-CONNECT-ind
	N-CONNECT-rsp
	N-CONNECT-cnf
data transfer	N-DATA-req
	N-DATA-ind
	N-DATA-ACKNOWLEDGEMENT-req
	N-DATA-ACKNOWLEDGEMENT-ind
	N-EXPECTED-DATA-req
	N-EXPECTED-DATA-ind
	N-RESET-req
	N-RESET-ind
	N-RESET-rsp
	N-RESET-cnf
connection	N-DISCONNECT-req
release	N-DISCONNECT-ind







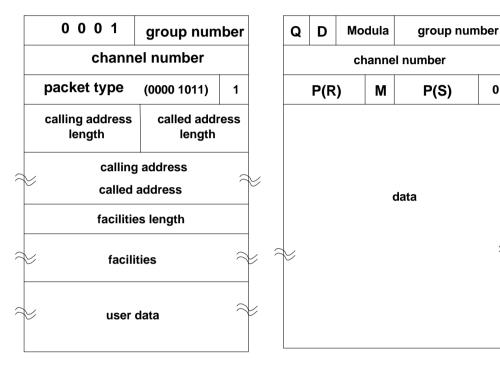
Estelle - Beispiel: X.25 DTE (3)

X.25 - Pakete nach CCITT

connection	0.411 DE011E0T
COTTIECTION	CALL REQUEST
establishment	INCOMING CALL
(call setup)	CALL ACCEPTED
	CALL CONNECTED
data transfer	DATA
	INTERRUPT
	INTERRUPT CONFIRMATION
	RECEIVE READY
	RECEIVE NOT READY
	REJECT
	RESET TEQUEST
	RESET CONFIRMATION
connection	CLEAR REQUEST
release	CLEAR INDICATION
(call clearing)	CLEAR CONFIRMATION
restart	RESTART REQUEST
	RESTART CONFIRMATION
	DIAGNOSTIC
	REGISTRATION REQUEST
	REGISTRATION CONFIRMATION

Estelle - Beispiel: X.25 DTE (4)

PDUs für PLP CALL-REQUEST und DATA





10-27



0

Estelle - Beispiel: X.25 DTE (5)

Estelle - Spezifikation (Ausschnitt)

```
modul X 25 DTE activity (LC: Logical channel number);
   ip NSAP
              :Network service access point (PROVIDER);
      Packets :X 25 network access point
                                             (DTE);
end;
channel Network service access point (USER, PROVIDER);
  by USER: N_CONNECT-req (N_CR_SP : N_CONNECT_request);
     . . .
  by PROVIDER: N_CONNECT_ind (N_CI_SP: N_CONNECT_
   indication);
    . . .
channel X 25 network access point (DTE, DCE);
  by DTE: Call request
                           (CR PDU: CALL REQUEST);
  by DCE: Incoming call
                           (IC PDU: INCOMING CALL);
```

Estelle - Beispiel: X.25 DTE (6)

```
TYPE
```

```
N CONNECT request
                         RECORD
         called address: ARRAY [1..MAX ADD] OF CHAR;
         calling address: ARRAY [1..MAX ADD] OF CHAR;
         receipt confirmation selection
                                          : BOOLEAN;
         expedited data selection
                                          : BOOLEAN;
         quality of service : Network quality of service;
                      : ARRAY [1..MAX UDAT] OF OCTET
         user data
                   END;
CALL REQUEST
                         RECORD
         header: Packet header;
         calling dte address length: INTEGER;
         called dte address length: INTEGER;
         called dte address: BCD STRING;
         calling dte address: BCD STRING;
         facility length: INTEGER;
         facility field: Facilities;
         user data: ARRAY [1..16] OF OCTET
                   END;
```



von Protokollen



Estelle - Beispiel: X.25 DTE (7)

```
Packet header
                           RECORD
a bit
             : BOOLEAN;
d bit
             : BOOLEAN;
modulo
               :(modulo 8, modulo 128);
lc number
               :INTEGER;
packet type id : OCTET
                          END;
LC_status_type
                          (free, pending, busy);
                modvar dte_1: X_25_DTE (1c);
                 initialize
                      begin
                        init dte_1 with X_25_DTE_body;
                        connect dte 1.NSAP
                                                 to ...;
                        connect dte 1.Packets
                                                 to ...;
                      end:
```



Formale Spezifikation von Protokollen

Estelle - Beispiel: X.25 DTE (8)

```
body X 25 DTE body for X 25 DTE;
     state p1, p2, p3, p4, p5, p6, p7;
     VAR LC status: LC status type;
     initialize to p1;
         begin
            LC status: = free;
            . . .
         end;
     trans
         from
                       p1
         to
                    p2
         when
                    NSAP.N_CONNECT_req
         provided
                       LC status = free
         begin
            CR PDU.header.g bit
                                    : = FALSE;
            CR PDU.header.d_bit
                                    : =
                    N_CR_SP.receipt_confirmation_selection;
            CR PDU.header.1c number : = LC;
            output Packets.Call_request (CR_PDU);
            LC status
                                     : = pending;
          end;
end;
```

10-31

Rechnernetze Prof. Dr. W. Effelsberg

Formale Spezifikation von Protokollen

10.4 SDL (Standard Description Language)

Eine von der ITU-T standardisierte Sprache auf der Basis der Erweiterten Endlichen Automaten (EFSM = Extended Finite State Machine).

Die wichtigsten Sprachkonstrukte von SDL (1)

Die syntaktischen Formen von SDL

- SDL/PR (SDL Phrase Representation)
- SDL/GR (SDL Graphical Representation)

SDL/PR und SDL/GR sind sematisch äquivalent.

SDL/GR

SDL/PR

Empfänger (1,1)

PROCESS Empfänger (1,1) REFERENCED;

10-33

Die wichtigsten Sprachkonstrukte von SDL (1)

Zustände

In SDL wird das Verhalten eines Prozesses mit Zuständen und Zustandsübergängen beschrieben.

Zustandssymbol:

Warten

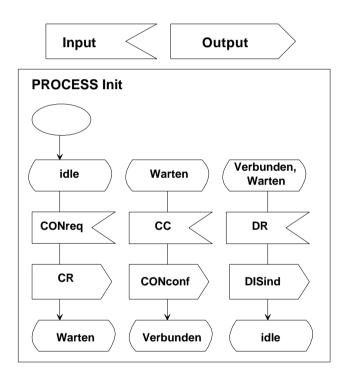
Startsymbol:



Die wichtigsten Sprachkonstrukte von SDL (2)

Signale

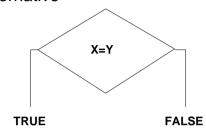
- Datenaustausch
- Anstoß einer Transition



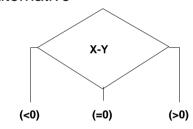
Die wichtigsten Sprachkonstrukte von SDL (3)

Alternativen

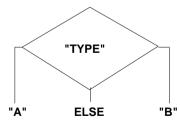
• einfache Alternative



• mehrfache Alternative



• Alternative mit ELSE



Die wichtigsten Sprachkonstrukte von SDL (5)

Daten in SDL

• Definition von Daten im Textsymbol

DCL
Zähler integer;
D Dtyp;

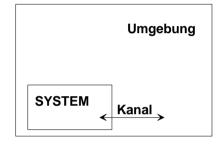
• Manipulation von Daten im *TASK*-Symbol

Zähler:=0

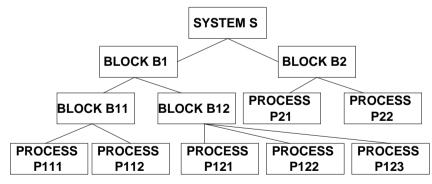
Strukturierung und Prozeßkommunikation

System-, Block- und Prozeßstrukturen

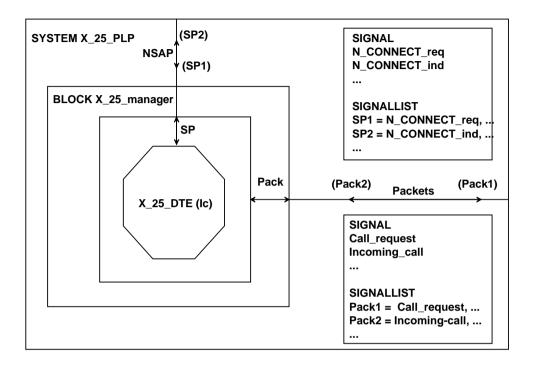
- System
- Umgebung
- Kanäle



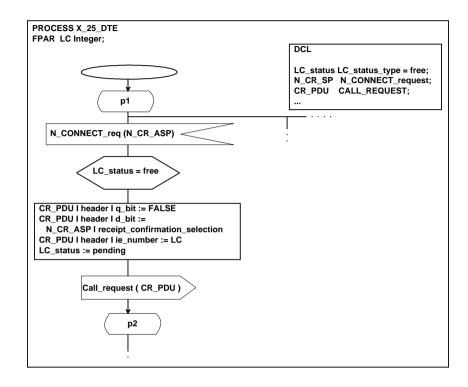
- System
- Blöcke
- Prozesse



SDL- Beispiel: X.25 DTE



SDL-Prozeß für X.25 DTE



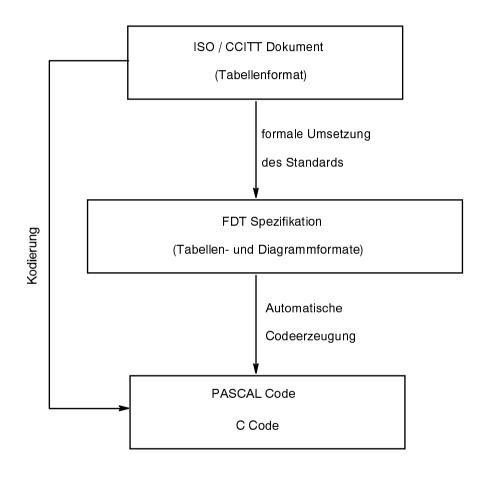


Formale Spezifikation von Protokollen



Rechnernetze Formale Spezifikation
Prof. Dr. W. von Protokollen

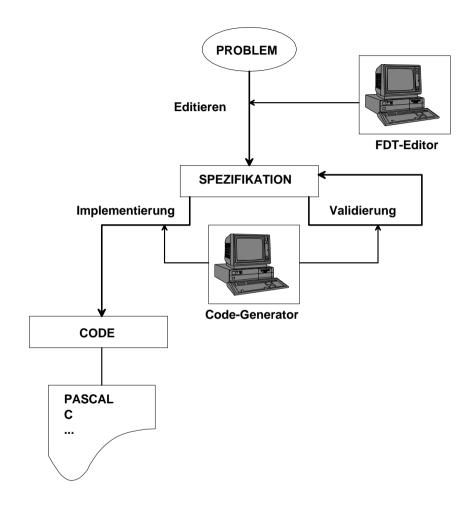
10.5 Unterstützung der Protokollentwicklung durch Werkzeuge





Formale Spezifikation von Protokollen

Beispiel für eine Entwicklungsumgebung





10-41

Rechnernetze
Prof. Dr. W.
Effelsberg

Formale Spezifikation von Protokollen